

Договор о симмахии между Синопой и Гераклеей Понтийской (попытка исторической интерпретации)

Н.В. Ефремов

В отличие от многих городов Малой Азии, Синопа и Гераклея Понтийская до сих пор остаются в силу определённых причин своего рода «белым пятном» в истории этого региона в античный период. Поэтому особого внимания заслуживает находка любого нового археологического памятника, способного пролить свет на их прошлое. Такой документ наряду со многими другими, как новыми, так и уже публиковавшимися ранее, увидел свет в немецкой серии надписей Малой Азии в вышедшем в 2004 г. томе, содержащем надписи Синопы¹. Это издание заполнило существовавшую в течение ста лет лауну, ибо первая и, к сожалению, последняя публикация синопских lapидарных документов появилась в 1905 г.² Речь идёт об обломанной сверху и снизу, сильно выщербленной и снабжённой фронтоном стеле, выполненной из жёлтого известняка. Сохранившиеся размеры: высота 0,57 см, ширина 0,49, толщина 0,085 см. Высота букв 0,012 см.

[Ε]πί τοῖσδε τοσ ὄρκιον καί τήν συμμαχίην ἐποίησα[ν]
Σινωπεῖς καί Σάτυρος καί οἱ ἄ Κλεάρχου παῖδες· ἄν τις ἐπί
Σάτυρον ἢ τοὺς Κλεάρχου παῖδας ἢ Ἡρακλείαν ἢ [τήν]
χώρ[ην] ἐπιστρατεύηται πλὴν βασιλέως βοηθεῖν

- 5 Σινωπέας παντί σθένει κατὰ τὸ δύνατον καί ἄν τις ἐπί
Σινωπέας στρατεύηται ἢ τήν χώραν πλὴν βασιλέως]
βοηθεῖν Σάτυρον καί τοὺς Κλεάρχου παῖδας παντί σθένει]
κατὰ τὸ δυνατόν· ἔὰν δὲ ὁ ἐπιστρατεύων ἐπί Σάτυρον
ἢ τοὺς Κλεάρχου παῖδας ἢ Ἡρακλείαν ἢ τήν χώραν
10 ἢ Σινώπην ἢ τήν χώραν φῆι μετὰ βασιλέως ἐπιστρατεύειν]
πέμπειν μετὰ τοῦ ἐπιστρατεύοντος ἀγγέλλους πρὸς βασιλέα
καί αὐτὸν κελεύειν ἀναχωρεῖν ἐκ τῆς χώρας· ἐ[ὰ]ν δὲ μῆθελει

¹ Н.В. Ефремов

- ὁ ἐπιστρατεύων συμπέμπε[ιν ἀγ]γέλους καὶ ἀναχωρε[ῖν]
[ἐ]κ τῆς χώρας βοηθεῖν ἀλλήλοις παντί σθένει κατὰ τὸ (vac.)
15 δυνατὸν· μισθὸν κομιδὴν δὲ εἶναι τοῖς στρατευομένοις] τρίτον
ἡμιστάτηρον τοῦ μηνός· προα[ναλίσ]κειν δὲ τοὺς βοηθοῦντας
μηνὸς μισθὸν κομιδὴν δὲ εἶναι τοῦ προ[αναλωθέντος παρὰ
τῶν παρακαλούντων εἰρήνης γεν[ομένης ἐν ἐξ μ]η[σί]ν· ὅσοι δ' ἂν
20 Σινώπην ἦν Ἡρακλείαν φεύγω[σιν εἶν]αι αὐτοῖς ἐν ταῖς πόλεσι]
[δ]ιατελεῖν μηδὲν ἀδικοῦσι[ν]· ἂν δὲ τι δοκῶσιν ἀδικεῖν ἀπὸ
[χρόνου] οὐδὲ τὸ ὄρκιον γέγονε ἐπιπέμποντας ἀγγέλους (vac.)
[μετίσ]τασθαι κ' ἂν δοκῆ Σινωπεῦσι κα[ί] Σατύρωι καὶ τοῖς
[Κλεάρχου] πα[σί] μετίστασθαι [αὐτούς· εἶναι δὲ ἐν τῇ αὐτῇ]
25 [συμμαχί]ῃ καὶ Κρωμνίτας καὶ [Σ]ησαμνηνοὺς ἂν ἐθέλω[σι]
[φυλάσσει]ν δὲ ἑκατέρου[ς τὴν] συμμαχίην ἐὰμ μὲν [τις ἐπι]-
[στρατεύηται] ἐν εἴκοσι ἡμέραις ἀφ' ἧς ἂν ἐπαγγείλωσι<ν> οἱ ἐπι-
[μελοῦ]μενοι· ἐὰν δέ τις τῶν ἐν ταῖς πόλεσι] τὸν δήμον τὸν (ααχ.)
[Σινωπ]έων καταλύη ἢ δι[...οκ. 9-10 букв... Σατύρωι ἐπιβουλεύει
[ἢ τοῖς] Κλεάρχου παισί] βοηθεῖν ἀλλήλοις παντί σθένει κατὰ
30 [τὸ δυν]ατὸν ἐν δέκα ἡμέραις ἀφ' ἧς ἂν [ἐ]παγγείλωσιν οἱ ἐπι-
[μελλοῦ]μενοι· τὴν δέ[...οκ. 9 букв...]. ΝΕΣΘΑΙ ἄμφοτέροις ἀπὸ εἴκοσι]
[.].ω[.].ΕΙΣΤΡ. [.]Α[.].Ι.Α[.].Ι· διορθοῦσθα[ι] δὲ εἶναι ὡς ἂν
[δοκῆ] Σινωπεῦσι καὶ Σατύρωι καὶ τοῆς Κ[λε]άρχου παισί·
[...οκ. 9 букв]

Критический аппарат (по Френчу)

Стк. 2· [ΑΙΔΕΣΑΝΤΙ] написано поверх разуры.

Стк. 13· .ΕΛΗΙ, Рейнольдс читала θέλει

Стк. 16· προ[αναλίσ]κειν восстанавливает Френч со ссылкой на LSJ и на IG II № 834. Стк. 3; Thuc. I. 141 и Dem. XLI.11

¹ French D.H. The inscriptions of Sinope. Part 1 (Inscriften griechischer Städte aus Kleinasien, Bd. 64), Bonn, 2004. Несколькими годами ранее были опубликованы надписи Гераклеи: Jonnes L. The inscriptions of Herakleia Pontica (Inscriften griechischer Städte aus Kleinasien, Bd. 47), Bonn, 1994.

² Robinson D.M. Greek and Latin Inscriptions from Sinope // AJA. V. IX. 1905; Idem. Ancient Sinope // AJPh. V. 27.3. 1906.

- Стк. 19: φεύγω[σιν εἶν]αι αὐτοῖς или εἶναι ἐξεῖν]αι как в стк. 32 (Мильнер). 6 или 7 букв трудно поместить в имеющуюся лауну. Возможно лучше: φεύγω[σι<v> εἶν]αι αὐτοῖς ἢ пропуске v ср. стк. 26: ἐπαγγείλωσι<v> οἱ ἐ[πί]
- стк. 21: [χρονο]ν (Мильнер)
- стк. 25: [φυλάσσει]ν (Мильнер)· ἄμ вместо ἄν Tod. I. 1948. P. 30. № 11:11.
- стк. 26: ἡμέ[ραις ἀφ'] ἧς ἄν ἐπαγγείλωσι (Мильнер), ср. стк. 30
- стк. 27: ἐὰ[ν δι]έ τις τῶ[ν ἐν ταῖς πόλεσι] (Мильнер). Ср. стк. 19.
- стк. 28: καταλύη ср. Thuc. III 81 καταλύειν τὸν δῆμον
- стк. 28: ἡ δι[α]στασιάσῃ ἢ Σατύ]ρωι
- стк.30: ἡμέ[ραις ἀ]φ' ἧς ἄν [ἐ]παγγείλωσιν. ср. стк. 26.
- стк. 31: [... ок. 8 букв] ΝΕΣΘΑΙ. Предложенное чтение Френча τὴν δὲ [τάξιν γε]νέσθαι
- стк. 32: [.]ω[.]ΕΙΣΤΡ[.]Α[.]Ι[.]εἰς τρι]ά[κοντα ἐννέ]α [ἔ]τη· (Мильнер)

Перевод

«На этих условиях принесли клятву и заключили симмахию синопцы и Сатир, а также сыновья Клеарха. Если кто-нибудь, за исключением Царя, пойдёт войной против Сатира или сыновей Клеарха или Гераклеи или её хоры, то синопцы должны оказать помощь всеми возможными средствами, и если кто-нибудь за исключением царя пойдёт войной против Синопцы или против хоры Синопцы, то Сатир и сыновья Клеарха должны оказать помощь всеми возможными средствами. Если напавший на Сатира или сыновей Клеарха, или Гераклею, или хору Гераклеи, или Синопцу, или хору Синопцы скажет, что напал с царём (*t.e. по поручению царя*), то следует отослать вместе с напавшим послов к царю и потребовать от него (*напавшего*) уйти за пределы территории. Если же напавший не пожелает отослать послов и очистить территорию, то (*стороны*) должны оказывать помощь друг другу всеми возможными средствами. Воинам следует платить полтора стате́ра в месяц. Сторона, которой была оказана помощь, уплачивает месячное жалованье в качестве аванса. Выплата задолженности

стороной, которой была оказана помощь, должна быть осуществлена (*самое позднее*) через месяц по заключении мира. Что касается бежавших из Синопы и из Гераклеи, то они могут (*и далее*) оставаться в тех городах, если они не чинят противозакония. Если же они начнут каким-то образом чинить противозакония с момента, когда договор вступил в силу, то следует отослать послов и изгнать их, отметив, что изгнать их, было постановлено синопцами, Сатиром и сыновьями Клеарха. В симмахии могут участвовать жители Кромна и Сесама, если они того пожелают. Если кто-то совершит нападение, то помощь в соответствии с договором должна быть оказана в течение 20 дней, считая ото дня, когда уполномоченные лица обратились за помощью. Если кто-либо [в полисах] попытается свергнуть народ Синопы, или же рас [колоть его], или замыслит заговор против Сатира или сыновей Клеарха, то помощь друг другу следует оказывать всеми возможными средствами в течение десяти дней, считая ото дня, когда уполномоченные лица обратились за помощью. С обеих сторон должен быть осуществлён [призыв] лиц в [возрасте от] 20 до [39 лет]. Поправки разрешено вносить в [соответствии с постановлением синопцев, Сатира и] сыновей Клеарха...»

Надпись порождает целый ряд вопросов, и первый среди них — о причине заключения договора о симмахии³. Прежде чем ответить на этот и другие вопросы, необходимо кратко остановиться на истории региона в этот период.

Об истории полисов южного берега Чёрного моря со второй половины V в. известно немного. В Синопе в это время засвидетельствована коллективная тирания. Упоминание о ней находим у

³ О симмахии см. *Boak A.E.R.* Greek interstate associations and the League of Nations // *American Journal of international Law*. V. XV. 1921. P. 375ff.; *Heuß A.* Stadt und Herrscher des Hellenismus in ihren staats- und völkerrechtlichen Beziehungen (Klio. Beih. XXXIX. N.F. Bd. 26). Leipzig, 1937. S. 7ff., 155f., 179ff.; *Larsen, J.A.O.* Federation for Peace in Ancient Greece // *CPh*. V. XXXIX. 1944. P. 145ff.; *McShane R.* The Foreign Policy of the Attalids of Pergamum (Illinois Studies in the Social Sciences, 53). Urbana, 1964. P. 73ff.; *Bonk P.* Defensiv- und Offensivklauseln in griechischen Symmachieverträgen. Diss. Bonn, 1974; *Wüst F.R.* Amphiktyonie, Eidgenossenschaft, Symmachie // *Historia*. Bd. II 2. 1953 / 54. S. 129ff.; *Kallet-Marx R.* Hegemony to Empire. The Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C. (Hellenistic Culture and Society. V. 15). Los Angeles – Berkeley, 1995. P. 194ff.

Плутарха в его кратком рассказе о понтийской экспедиции Перикла в 437 г.⁴ После ее устранения в Синопу была выведена афинская клерухия, а имущество тиранов было разделено между пришельцами и жителями полиса. Еще раньше Амис был в руках каппадокийцев. Указание на его подчинённое положение сохранилось в «Географии» Страбона, где со ссылкой на Феопомпа говорится, что Амис «*был вначале отстроен милетцами, затем... (лакуна. — Н.Е.) каппадокийским владыкой, в третьих, расширен Афиноклом из афинских поселенцев и переименован в Пирей*»⁵. Совершенно очевидно, что речь здесь идёт также и об афинской клерухии, возникшей, по всей вероятности, одновременно с синопской в 437 г. Этим актом было также ознаменовано установление демократии в Амисе, продержавшейся там до 404 или даже до 386 г.⁶ Не подлежит сомнению, что при Кире Младшем целый ряд прибрежных городов севера Малой Азии был независим от Персии. Совершенно определённо это засвидетельствовано для Калхедона, Хризополя, Кизика, Париона.⁷ Кроме того, к ним следует причислить Лампсак, Офринею, Антандр, Адрамитий, а также Китоний и Атарней, которые смогли сохранить свободу, имея у себя за спиной поддержку спартанского гармоста в Европе.⁸ Хотя известно, что пафлагонские формирования приняли участие в походе Ксеркса на Грецию, а среди «*понтийских судов*» его флота, возмож-

⁴ *Plut.*, Пер., 20, 11; *Виноградов Ю.Г.* Синопа и Ольвия в V в. до н. э. Ч. I // ВДИ. 1981. № 2. С. 65 сл.; *Gehrke H.-J.* Stasis. Untersuchungen zu den inneren Kriegen in den griechischen Staaten des 5. und 4. Jhs. v. Chr. (Vestigia. Bd. 35). München, 1985. S. 150. После изгнания из города тиран Тимесилей и его брат Теопомп нашли, видимо, убежище в Ольвии. См.: *Виноградов Ю.Г.* Там же. С. 88.

⁵ *Strab.*, XII, 3, 14 (547) = Theopomp FGGrHist. 115: φησὶ δ' αὐτὴν (Амис) Θεόπομπος πρῶτος Μιλήσιους κτίσαι ... Καππαδόκων ἄρχοντα, τρίτον δ' ὑπ' Ἀθηνοκλέους καὶ Ἀθηναίων ἐποικισθεῖσαν Πειρατῆ μετονομασθῆναι. Верно отмечено у *Judeich W.* Kleinasiatische Studien. Marburg, 1892. (Репринт: Hildesheim, 1987). S. 194; *Максимова М.И.* Античные города Юго-Восточного Причерноморья. М.; Л., 1956. С. 97, 103; *Leaf W.* The Commerce of Sinope // JHS. V. XXXVI. 1. 1916. P. 10 отмечал, что Амис был под пафлагонским владычеством до захвата города Датамом, а затем под властью персов вплоть до его освобождения Александром.

⁶ *Gehrke H.-J.* Op. cit. S. 19. Ср. *Максимова М.И.* Указ. соч. С. 101.

⁷ Калхедон, Хризополь: *Xen.*, Anab., VI, 7, 38; VII 1, 1,2; Кизик: *Xen.*, Anab., VII 2, 5; Hell., III 4, 10; Парион: *Xen.*, Anab., 2, 7.

но, были также синопские и другие корабли⁹, но в конце V в. Синопа и Гераклея являлись свободными полисами.¹⁰ Какие-либо правовые гарантии их суверенитета вряд ли вероятны. Скорее всего, их собственный внушительный военный потенциал наряду с изолированностью региона и слабостью центральной власти как раз и стали тем фактором, что позволил им противостоять любым враждебным политическим амбициям. Кроме того, нельзя сбросить со счёта полунезависимые варварские области Пафлагонии, Каппадокии и Вифинии, игравшие своего рода роль буферной зоны между побережьем и остальным Персидским царством.¹¹ Особое положение в этот период занимала как раз Пафлагония. Ксенофонт однозначно подтверждает её свободный статус, что не было чем-то необычным и для других частей державы Ахеменидов.¹² Династ этой страны Корила проводил активную внешнюю политику, захватив часть Каппадокии. Вероятно, его амбиции распространялись и на владения Синопы.¹³ В начале IV в. пафлагонцы достигли ступени военной демократии. В 395 г. спартанский царь Агесилай заключил союз с пафлагонским правителем Отисом, видимо, приемником Корилы, который отложился от персов.¹⁴

⁸ *Xen., Anab.*, VII, 8, 1–8; *Judeich W.* Op. cit. S. 38f. Города, расположенные внутри страны были либо заняты персидскими гарнизонами, либо переданы местным династам, *Xen., Hell.*, IV 8, 5; *Judeich W.* Ibid. S. 39, 44.

⁹ *Her.*, VII, 72; *Diod.*, XI, 3, 8. Ср. *Максимова М.И.* Указ соч. С. 97.

¹⁰ О Синопе см. *Xen., Anab.*, V, 5, 7–10; VI, 1, 6; *Strab.*, XII, 3, 11 (545); Ср. *Magie D.* Roman Rule in Asia Minor. V. I. Princeton, 1950. P. 183; *Hornblower S.* Persia // *САИ.* V. VI. Oxford, 1994. P. 221; *Ruge W.* Sinope // *RE.* Bd. XVIII. 4. 1949. Sp. 2521f.; О Геракле: *Xen., Anab.*, VI 2, 1–8; *Judeich W.* Op. cit. S. 40.

¹¹ *Judeich W.* Op. cit. S. 40 видел в Синопе противовес местным племенам на побережье: дрилам, моссинойкам, тибаренам и пафлагонцам.

¹² *Xen., Anab.*, V 6, 8; *Judeich W.* Op. cit. S. 18; *Meyer E.* Die Grenzen der hellenistischen Staaten in Kleinasien. Zürich–Leipzig, 1925. S. 4; *Максимова М.И.* Указ соч. С. 103; *Weinberg J.-P.* Zentral-und Partikulargewalt im achämenidischen Reich // *Klio.* Bd. 59. 1977. S. 25. Ср. положение мисийцев *Hell. Оху.*, XVI, 1: εἰς γὰρ οἱ πολ[λ]οὶ τῶν Μυσῶν ἀπ[ο] τῶν βασιλέων οὐχ ὑπακούοντες с комментарием *Bruce I.A.F.* An Historical Commentary on the «Hellenica Oxyrhynchia». Cambridge, 1967. P. 135.

¹³ *Xen., Anab.* IV, 1, 1f.; *Максимова М.И.* Ук. соч. С 103.

¹⁴ *Xen., Hell.*, IV, 1, 1f.14

Период смуты в Персии лишь облегчал сепаратистские устремления местных властителей.

Важнейшим событием в истории полисов Малой Азии явился Анталкидов или Царский мир.¹⁵ Еще в период спартанской интервенции в последней четверти V в. стороны оговаривали, что все земли, которыми владел персидский царь или его предки, должны остаться в его владении, а если кто-нибудь восстанет против царя, то будет врагом лакедемонян, а в случае, если это коснется Спарты, то врагом царя.¹⁶ Наконец подписанной Спартой и Персией в 386 г. мир гласил: «Царь Артаксеркс считает правомерным, что города в Азии принадлежат ему, а из островов Клазомены и Кипр. Остальные же полисы, как малые, так и большие, объявляются автономными, за исключением Лемноса, Имброса и Скироса, которые, как и в прошлом, должны принадлежать афинянам. Если какая-либо из сторон не захочет принять этот мир, против того я буду вести войну на суше и на море кораблями и деньгами вместе с теми, которые захотели принять его».¹⁷

В тексте договора автономия означает, таким образом, полный суверенитет. Однако такое объемное понимание еще не означает, что не существовало иных её трактовок. В греческом правовом лексиконе имелось два основных термина для понятия свободы: элевтерия и автономия. Свобода рассматривалась греками в качестве высшего идеала. Это красноречиво подчёркивает одна приен-

¹⁵ Urban H. Der Königsfrieden von 387 / 86 v. Chr. // Historia. Einzelschriften. Heft 68. Stuttgart, 1991.

¹⁶ Thuc., VIII, 18 (412 г): ἦν δὲ τινες ἀφιστῶνται ἀπὸ βασιλέως, πολέμιοι ὄντων καὶ Λακεδαιμονίοις καὶ τοῖς συμμαχοῖς κτλ. Ср. Thuc., VIII, 37; 58 = StV. Bd. II. № 201–203.

¹⁷ Xen., Hell., V, 1, 31: βασιλεὺς νομίζει δίκαιον τὰς μὲν ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεις ἑαυτοῦ εἶναι καὶ τῶν νήσων Κλαζομενῶν καὶ Κύπρον, τὰς δὲ ἄλλας Ἑλληνίδας πόλεις καὶ μικρὰς καὶ μεγάλας αὐτονόμους ἀφεῖναι πλὴν Λήμνου καὶ Ἴμβρου καὶ Σκύρου ταύτας δὲ ὡσπερ τὸ ἀρχαῖον εἶναι Ἀθηναίων. ὁπότεροι δὲ ταύτην τὴν εἰρήνην μὴ δέχονται, τοῦτο-ις ἐγὼ πολέμησω μετὰ τῶν ταῦτα βουλομένων καὶ πεζῇ καὶ κατὰ θάλατταν καὶ ναυσὶ καὶ χρήμασιν. Ср. Diod., XIV, 110, 3: ...ὁ βασιλεὺς ἔφησεν ἐπὶ τοῖσδε ποιήσασθαι τὴν εἰρήνην: τὰς μὲν κατὰ τὴν Ἀσίαν Ἑλληνίδας πόλεις ὑπὸ βασιλείᾳ τετάχθαι, τοὺς δ' ἄλλους Ἑλλήνας ἅπαντας αὐτονόμους εἶναι τοῖς δὲ ἀπειθούσι καὶ μὴ προσδεχομένους τὰς συνθήκας διὰ τῶν εὐδοκούντων πολεμήσειν; Just., VI, 6, 1: Artaxerxes, rex Persarum, legatos in Greciam mittit, per quos iubet omnes ab armis recedere; qui aliter fecisset, eum se pro hoste habiturum; civitatibus libertatem suaque omnia restituit. Весь текст в StV. Bd. II. № 242. Ср. также Plut., Artax., 21, 4f.; Isocr., Paneg., IV, 141; Euag., IX, 60f.

ская надпись: οὐδὲ[ν με]ρίζον ἔστιν ἄνθρωποις Ἑλλήσιν τῆς ἐ[λε]υθερίας.¹⁸ Изначально элевтерия означала любой вид свободы в отличие от рабства — дулеи.¹⁹ Она понималась также в качестве противоположности тирании и поэтому идентифицировалась с автономией.²⁰ Но со времён Афинской Архе только элевтерия становится более недостаточной, для представления статуса «свободного» союзника. Поэтому отныне этот термин употребляют вместе с автономией. Последняя рассматривается как право независимости во внутренних делах, причём элевтерия распространялась на весь эллинский мир, а автономия — на отдельные полисы. Таким образом, под терминами «свобода и автономия» подразумевались отныне внутреннее и внешнее самоопределение общины, хотя всегда в качестве гарантированного, предоставленного, а, следовательно, относительного понятия.²¹ Уже в V в. платёж трибутов и принятие

¹⁸ Cp. Inschriften von Priene, №. 19:18ff.

¹⁹ *Nestle D.* Eleutheria. Tübingen, 1967. S. 4ff.; *Mastrocinque A.* L'eleutheria e le citta ellenistiche // AIV T. CXXXV. 1976 / 77. P. 3f. с примером из I.Iasos, Nr. 4:44; *Oswald M.* Autonomia: Its Genesis and Early History // ACS V. 11. 1982. P. 13; *Piatkowski A.* Eleutheria kai autonomia chez Polybios // Klio. 1991. Bd. 73. № 2. S. 391ff.

²⁰ *Ehrenberg V.* Der Staat der Griechen. Zürich—Stuttgart. 1965. S. 70f.; *Pohlenz M.* Griechische Freiheit. Heidelberg, 1955. S. 25ff., 50ff.; *Oswald M.V.* Op. cit. P. 9f. О неадекватности элевтерии и автономии в классический период писал *Bickermann E.* Autonomia: Sur un passage de Thucydide (I 144.2) // Revue international des droits de l'antiquité. T. 5. 1958. P. 313f. О выражении: *πάτριον πολιτεῖαν ἀποδιδόναι*, см. *Arr.*, *Anab.*, I, 17; *Plut.*, *Dem.* 8; Inschriften von Milet, № 123:4; Syll.³ № 390:14.

²¹ *Thalheim Th.* Ἀὐτονομία // RE. Bd. II. 1896. Sp. 2607; *Baumbach A.* Kleinasien unter Alexander dem Großen. Diss. Jena, 1911. S. 58ff.; *Meyer Ed.* Geschichte des Königreichs Pontos. Leipzig, 1879. S. 85; *Bickermann E.* Alexandre le Grand et les villes d'Asie // REG. T. XLVII. 1934. P. 373f.; *Pohlenz M.* Griechische Freiheit. Wesen und Werden eines Ideals. Heidelberg, 1955. S. 21ff.; *Bernhardt R.* Imperium und Eleutheria. Die römische Politik gegenüber den freien Städten des griechischen Ostens. Diss. Hamburg, 1971. 4ff.; *Mastrocinque.* Op. cit. P. 3f., 9ff.; *Raaflaub K.* Beute, Vergeltung, Freiheit? // Chiron. Bd. 9. 1979. S. 1ff.; *Idem.* Die Entdeckung der Freiheit. München, 1985. S. 105ff., 193ff.; *Oswald.* Op. cit. P. 20f., 39, 46; *Turasiewicz R.* Zur griechischen politischen Terminologie // *Kluwe R.* (Hrsg.) Kultur und Fortschritt in der Blütezeit der griechischen Polis. Berlin, 1985. S. 89; v. *Ungern—Sternberg J.* Entstehung und Inhalt des Begriffs «Autonomie» in der griechischen Antike // Menschliche Autonomie. Göttingen, 1990. S. 15; *Petzold K.-E.* Die Gründung des delisch-attischen Seebundes // Historia. Bd. XLIII. 1994. S. 15f.

гарнизонов вменялись в обязанность афинским союзникам. Поэтому уже в это время слово автономия утратило значение полной независимости. Отныне оно вполне сочеталось с обязанностью платежей. Так, во время переговоров со спартанским царём Агесилаем Артаксеркс подчеркивал, что он признаёт автономию полисов при условии дальнейшего платежа трибутов.²² Сам термин «автономия» был малосодержателен и означал, прежде всего, право жить по собственным законам. В этой связи появляется целая серия добавок к нему, таких как афорология, афрурия, апестатмия и т.д. Чем больше было таких спецификаций, тем меньше оставалось места для постороннего вмешательства в дела общины.²³ В новом понимании свобода включала с этого периода следующие компоненты: внутренняя и внешняя свобода, свобода от контроля чужой державы, право на собственное законодательство и судебное дело, имущественные гарантии, собственные вооружённые силы, право войны и мира. Кроме того, появляется дополнительно обязательство не разрушать полис. Наконец, важными элементами суверенитета были право на владение собственной территорией и чеканки монеты.²⁴ Но на практике все эти привилегии даровались лишь в исключительных случаях.²⁵ Если исходить из вышеизложенного греческого понимания свободы и автономии, то южнопонтийские полисы были не более ущемлены в делах самоопределения, чем большинство их европей-

²² Xen., Hell., III, 4, 25 = StV. Bd. II. № 222 (395 г.): τὰς δ' ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεις αὐτονόμους οὕσας τὸν ἀρχαῖον δασμὸν αὐτῶ ἀποφέρειν. ἀποκριναμένου; *Judeich W.* Op. cit. S. 68.

²³ *Heuß A.* Op. cit. S. 186f.; *Jones A.H.M.* Civitates liberae et immunes in the East // *Anatolian Studies presented to W. H. Buckler.* Manchester, 1939. P. 108, 115; *Ryder T.T.B.* Koine Eirene. General Peace and Local Independence in Ancient Greece. London – New York – Toronto, 1965. P. 22; *Oswald W.* Op. cit. P. 28f.; *Raaflaub K.* Die Entdeckung. S. 186, 189ff., 193ff.; *Pistorius Th.* Hegemoniestrebungen und Autonomiesicherung in der griechischen Vertragspolitik klassischer und hellenistischer Zeit. Frankfurt, 1985. S. 161, 168; v. *Ungern–Sternberg J.* Op. cit. S. 10ff., 14.

²⁴ *Thalheim Th.* Op. cit. S. 2606; *Ehrenberg V.* Alexander and the Greeks. Oxford, 1938. P. 15; *Idem.* Der Staat. S. 72; *Jones A.H.M.* Civitates liberae et immunes in the East // *Anatolian Studies presented to W. H. Buckler.* Manchester, 1939. P. 104; *Bickermann.* Op. cit. P. 369f.; *Schmitt H.H.* Rom und Rhodos. München, 1957. S. 113; *Orth W.* Königlicher Machtanspruch und städtische Freiheit. München, 1977. S. 5; *Piatkowski A.* Op. cit. P. 392.

ских собратьев. Власть Персии вовсе не означала тотального подчинения. Можно с определённой долей вероятности предполагать, что существующий в полисах порядок вещей был оставлен без изменений. После 386 г. все города были обязаны платить трибуты, но сохраняли внутреннее самоуправление и свободу. Таким образом, греческое понимание самоуправления не противоречило персидской доктрине господства. Типичным для сатрапальной системы были не персидские сатрапы и налоги, а поддержка местной социально-политической организации.²⁶ Конечно, некоторые нарушения были неизбежны. В ряде полисов к власти пришли проперсидски настроенные олигархии и тирании, а существовавшие ранее — укрепили позиции²⁷, но это не всегда означает автоматически, что они были инициированы персами. Демократизацию проводили и персы, как, например, Тиссаферн в противовес проспартанским олигархиям.²⁸ Кроме того, персы выступали подчас гарантами мира и спокойствия. После Ионийского восстания сатрап Сард Артафрен заставил ионийцев заключить обоюдные договоры друг с другом; после чего обмерил территорию и в соответствии с этим определил для каждого полиса величину трибута. Эти мероприятия были призваны принести мир Ионии.²⁹ Когда речь идёт о поддержке персами определённых государственных режимов в греческих полисах, необходимо подчеркнуть, что это касалось уровня сатрапии.³⁰ Единственным

²⁵ *Günther W.* Das Orakel von Didyma in hellenistischer Zeit. Tübingen, 1971. S. 58f. и Anm. 49; *Braunert H.* Staatstheorie und Staatsrecht im Hellenismus. // *Saeculum*. Bd. 19. 1968. S. 61; *Mastrocinque A.* Op. cit. P. 7ff.; *Wörle M.* Inschriften von Herakleia am Latmos I // *Chiron*. Bd. 18. 1988. S. 421.

²⁶ *Balcer J.M.* The Greeks and the Persians. The Process of Acculturation. // *Historia*. Bd. XXXII 3. 1983. S. 264.

²⁷ *Frei P.* Zentralgewalt und Lokalautonomie im Achämenidenreich // *Frei P., Koch H.* (Hg.) *Reichsidee und Reichsorganisation im Perserreich* (OBO. 55). Göttingen, 1984. S. 9, 21. Ср., например, *Plut.*, *Pericl.*, 24.2; *Starr Ch. G.* Greek and Persians in the Fourth Century B.C.: A Study in Cultural Contacts before Alexander. Part I. // *Iranica Antiqua*. V. 11. 1975. P. 69. В это время автономия засвидетельствована для Фазелиса, Эритр, Лим, Клазомен, Абидоса, Иасоса, Киоса, Гераклеи Понтийской, Эг и Темноса, *Jedeich W.* Op. cit. S. 218, 236 Anm. 3, 274f., 350, 356, 365 (с источниками).

²⁸ *Berve H.* Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage. Bd. I. München, 1926. S. 249; *Gehrke H.-S.* Op. cit. S. 1985.S. 115ff.

фактором, мешавшим нормальному развитию Малой Азии, была слабость центрального правительства Персидского царства. Сатрапы являлись практически суверенными властителями, и положение полисов зависело от их воли и настроения. Именно сатрапы являлись тем механизмом, который непосредственно соприкасался с «провинциалами». Они присутствовали на местах, и от них, как правило, исходила инициатива «государственного» переворота, или же иных политических изменений. Также и «противная сторона» общалась практически исключительно с сатрапом и «царскими чиновниками». Таким образом, взимание налогов являлось краеугольным камнем персидского господства, а соперничество сатрапов не интересовало царя до тех пор, пока он регулярно получал трибуты.³¹ Персидская система функционировала так хорошо, что в период афинского владычества над частями Малой Азии была оставлена без изменений. Результаты греко-персидских взаимоотношений не были односторонними и не определялись только греческим влиянием. Это был симбиоз двух культур, и лишь завоевание Александра прервало этот столетиями намечавшийся процесс слияния.³²

²⁹ Herod. VI, 42; Wirth G. Die συντάξεις von Kleinasien 334 v. Chr. // Chiron. Bd. 2. 1972. S. 93. Весь классический период характеризуется как время расцвета Малой Азии. См.: Balsler J.M. The East Greeks under persian rule: a reassessment // Sancisi-Weerdenburg H., Kuhrt A. (eds.) Asia Minor and Egypt: Old Cultures in a New Empire. Achaemenid History. Proceedings of the Groningen 1988 Achaemenid History Workshop. Vol. VI. Leiden, 1991. P. 65. Нет оснований говорить о экономическом угнетении со стороны персов; греки уходили в добровольное изгнание, не желая находиться под властью варваров. Иначе Hornblower S. Syll³ Op. cit. P. 68 со ссылкой на Arr., Anab., I, 17, 4; Syll³ 273.

³⁰ Xen. Anab. I, 1,6ff. См. теперь Hansen M.H. The «Autonomous City-State». Ancient Fact or Modern Fiction? // Hansen M.H., Raaflaub K. (eds.). Studies in the Ancient Greek Polis. Stuttgart, 1995. P. 42.

³¹ Aisch., Pers., 585 и Tuplin C. The Administration of the Achaemenid Empire // Carradice I. (ed.) Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empire (BAR Int. Ser. 343). London, 1987. P. 138; Xen., Anab., I, 1, 8; Thuc., VIII, 5, 5; VI-II 6, 1; Xen., Hell., III, 4, 25ff. Ср. Polyæn, II, 15; Arr., Anab., I, 18, 1; Diod., XVII, 24, 2; Berve H. Das Alexanderreich. Bd. I. S. 249; Starr Ch.G. Op. cit. P. 73, 82. Как отметил Burstein S.M. Outpost of Hellenism: The Emergence of Heraclea on the Black Sea. Berkeley, 1974. P. 53, восстановление персидского господства в Малой Азии принесло греческим торговым городам Южного берега Понта спокойствие и свободу торговой деятельности.

отмечает, что Датам начал войну против Тия из-за того, что тот отказался повиноваться персидскому царю.³⁷ Хотя изложение у Непота очень сжато, из него явствует, что этой акции предшествовали кампании против других мятежных племён. В этой связи и войну в Пафлагонии можно рассматривать как часть общего замысла покорения отпавших регионов. Причиной же войны и послужил факт, что *is* (Тий) *regi dicto audiens non erat*. Говоря иначе, война велась по поручению персидского царя, а не по собственной инициативе Датама (*quam ob causam bello eum persequi constituit eique rei praefecit Datamem*). Завоевание Пафлагонии приходится, по мнению Секунды, на 384 г.³⁸ Лишь 16 лет спустя, когда Датам дорос до открытой конфронтации с центральной властью, он снова обращается к Пафлагонии, захватив которую он *urbes munitas suis tuendas tradit*.³⁹ Под 368 г. по хронологии Секунды источники фиксируют осаду Синопы, что, по его мнению, произошло в рамках пафлагонской кампании.⁴⁰ Тем не менее, исследователи неоднозначно оценивают события вокруг Синопы. В рассказе Непота Синопа не упоминается. Сообщение об этом сохранилось лишь у Полиена и Энея Тактика.⁴¹ Сама история носит несколько анекдотичный характер. Так как Датам не обладал собственным флотом, то он попросил синопцев прислать ему мастеров якобы для строительства осадных машин для войны против Сеста. Получив желаемое, он построил флот и осадные машины и напал не на Сест, а на Синопу. Однако во время осады последовал приказ персидского царя⁴² оставить город в покое, что

³⁶ Meyer Ed. Op. cit. S. 7, 9.

³⁷ Nep., Dat., 2, 3.

³⁸ Secunda N.V. Op. cit. P. 40.

³⁹ Nep., Dat., 5.6.

⁴⁰ Secunda N.V. Op. cit. P. 45ff.

⁴¹ Polyaeus, VII, 21, 1–5; Ps. Arist., Оес., II, 23 (1350b); Aen. Tact., 40, 4; Trog., Prol., X; Judeich W. Op. cit. S. 193f., 260; Максимова М.И. Указ. соч. С. 105–108;

⁴² Как верно отметил Френч к The inscriptions of Sinope № 1. P. 3 текст рассматриваемой здесь надписи стк. 11f. πέμπειν... ἀγγέλους πρὸς βασιλέα καὶ αὐτὸν κελεῖν ἀναχωρεῖν ἐν τῆς χώρας и ответ царя γράμματα παρὰ βασιλέως... οὐκ ἔδωτος πολιορκεῖν переключаются со свидетельством Polyaeus, VI, 74 об отсылке синопского посольства к царю во время осады Датамом.

и было бесспорно выполнено. Это известие важно в нескольких аспектах: во-первых, оно демонстрирует агрессивную политику сатрапа в отношении греческих полисов побережья, что особенно важно для нашей темы. Во-вторых, свидетельствует о каких-то сложностях во взаимоотношениях между Синопой и Сестом в этот период. С осадой Синопы связывают монетную серию этого города с сокращённым именем Датама (ДАТАМА) в 60-е гг. IV в.⁴³ Кроме того, он чеканил монету и в Амисе.⁴⁴ Не вызывает сомнения, что этот чекан производился в Синопе. Однако вопрос об обстоятельствах, вызвавших его появление, решается не однозначно. Вальтер Юдаих считал, что Датам дважды осаждал Синопу. Первый раз в 70-е гг. он ещё не думал об открытой измене и потому поначалу снял осаду. Но уже тогда была начата подготовка к войне с царём. Уже без оглядки на мнение центра он обезопасил свои тылы. Этот период в начале 60-х гг. завершился захватом Синопы, Амиса и других городов.⁴⁵ Его точка зрения подверглась справедливой критике со стороны Максимовой.⁴⁶ Источники, прежде всего Полиен, отмечают, что осада была прервана вмешательством Артаксеркса, когда Датам, нуждавшийся в средствах для оплаты греческих наёмников, напал на полис. О повторной осаде нет никаких известий. Добавим от себя, что в сообщении Страбона, кратко обрисовавшем историю Синопы, чётко сказано, что в первый раз за свою историю полис был захвачен Фарнаком в 183 г.⁴⁷ Чеканка монеты не обязательно означает подчинение полиса. Известно, что, например, сатрап Оронт осуществлял чеканку монеты в Лампсаке, что вовсе не означало его власти над полисом, ибо это могло осуществляться по его по-

⁴³ О монетах Датама: BMC Pontus, 96 № 8 Pl. XXI 17; *Babelon E. Les Perses Achéménides*. Paris, 1893. Tab. X 14; *Waddington W.H., Babelon E., Reinach T. Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*. Paris, 1925 (репринт: Hildesheim, 1976). P. 199* №. 21b Pl. XXIV fig. 26ff.; *Максимова М.И.* Указ. соч. С 105, Табл. I. 5

⁴⁴ *Polyaen*, VII, 21; *Ps. Arist.*, Оес., II, 1350b. Датам чеканил монету также в Киликии между 372 и 368 гг., *Secunda N.V.* Op. cit. P. 46.

⁴⁵ *Judeich W.* Op. cit. S. 191, 260, 274 со ссылкой на *Nep.*, Dat., 5,6; *Polyaen*, VII, 21,1; *Ps. Arist.*, Оес., II 1350b.

⁴⁶ *Максимова М.И.* Указ. соч. С. 106 сл.

⁴⁷ *Strab.*, XII 3, 11, 1 (545). Ср. *Polyaen*, IV, 56, 1.

ручению.⁴⁸ Следовательно, можно согласиться с мнением Максимова, что Датам не овладел Синопой, а просто использовал её в качестве монетного двора, как и в случае с Амисом. Возможно, что стороны заключили какой-то договор. Но господство Датама в Пафлагонии было недолговечным. Вначале его предал его собственный сын Сусина, рассказав царю о планах отца, а около 365 г. сам Датам пал от руки сына Ариобарзана Митридата, устранившего прежде также своего отца.⁴⁹ Если исходить из хронологии Секунды, то всё время активности Датама в Пафлагонии занимает три-четыре года, причём последняя фаза была обусловлена борьбой с центральной властью.

Уже М.И. Максимова верно отмечала, что с середины IV в. и вплоть до эпохи Александра Синопа и Амис находились под охраной, а следовательно, под властью Персии.⁵⁰ Несомненно, что после поражения «большого восстания сатрапов» власть этих наместников была существенно ограничена. После крушения «царства Датама» побережье от Синопы до Трапезунда образует вместе с Каппадокией самостоятельную провинцию в структуре царства Ахеменидов. Пафлагония присоединяется к Геллеспонтийской Фригии. В то же время из этих областей отзываются царские чиновники и войска, предоставив их, таким образом, самим себе.⁵¹ Именно в 340-е гг. сатрап Геллеспонтины имел минималь-

⁴⁸ *Babelon E.* Traite des monnaies grecques et romaines. T II. Paris 1901. P 127; *Krumbholz P.* De Asiae minoris satrapis Persicis, Diss. Leipzig, 1883. S. 75. Anm. 2.

⁴⁹ *Arist.*, Polit., V, 8, 15 (1312a 17); *Xen.*, Кут., VIII, 8, 4; *Нер.*, Dat., 10f.; *Polyaen*, VII, 11, 2; *Нарпocr.*, s.v. Ariobarzan; *Val. Max.*, IX, 11, 2; *Максимова М.И.* Указ. соч. С. 105; *Сапрыкин С.Ю.* Гераклея Понтийская и Херсонес Таврический. М., 1986. С. 9; *Secunda N.V.* Op. cit. P. 48f. По мнению *Burstein S.M.* Op. cit. P. 53 именно эти события положили конец сатрапальной политике. О этом Митридаде см.: *Beloch.* Op. cit. S. 145f.; *Берве Х.* Тираны Греции. Ростов-на-Дону, 1997. С. 390; *Bittner A.* Gesellschaft und Wirtschaft in Herakleia Pontike. Bonn, 1998. S.16 с Anm. 104 (с дальнейшей литературой).

⁵⁰ *Максимова М.И.* Указ. соч. С. 103.

⁵¹ *Demosth.*, XXIII, 155; *Curt.*, III, 1, 23; *Krumbholz P.* Op. cit. P. 75. *Reinach T.* Numismatique ancienne: Trois Royaumes de l'Asie Mineure: Cappadoce, Bithynie, Pont. Paris, 1888. P. 9, 57; *Baumbach A.* Op. cit. S. 2, 4, 10f.; *Burstein S.M.* Op. cit. P. 53.

⁵² *Burstein S.M.*. Op. cit, P. 70.

ное влияние в Пафлагонии.⁵² В Синопе снова чеканится серебро с арамейской легендой от имени Абд-Сусина и Ариарата I.⁵³ Но в отношении этих серий ещё менее вероятно, чем в случае с эмиссиями Датама, предположение, будто они чеканились в подчинённом городе.⁵⁴

История Гераклеи в середине IV в. известна, главным образом, по хорографическому труду Мемнона, сохранившемуся в эпитоме патриарха Фотия.⁵⁵ До установления тирании (364 г.) там правил «совет 300», с ведущей ролью земельной аристократии и сильной дифференциацией общества.⁵⁶ Конец этому положило установление тирании Клеарха.⁵⁷ Как раз история с её появлением в Гераклее вызывает особый интерес. Изгнанный из города Клеарх нашёл прибежище у сына Ариобарзана Митридата. Последний имел виды на Гераклею и обещал сделать Клеарха вассалом в своем «царстве»,

⁵³ Максимова М.И. Указ. соч. С. 107. О Амисе см.: *Polyaen*, VII, 2, 1; *Ps. Arist.*, Оек., I, 1350b. С другой стороны, монетные эмиссии Тиссаферна в Милете и Фарнабаза в Кизике означают подчинённое положение этих городов, *Babelon E. Traité ...* Т. II. 2. Paris, 1901. P. 103–106; *Idem. Monnais des satrapes* // RN. 3 ser. T. X. 1892. P. 416; Johnston A.E.M. The Earliest Preserved Greek Map: A New Ionian Coin Type // *JHS*. V. LXXXVII. 1967. P. 86f.; *Franke P.R., Hirmer M.* Die griechische Münze. Darmstadt, 1984. Taf. 184 (Тиссаферн); 200 (Фарнабаз); *Schwabacher W.* Satrapenbildnisse // *Alföldi M.R.* (Hg.). Methoden der antiken Numismatik (WdF 529). Darmstadt, 1989. S. 134ff., 141; *Cahn H.A.* Le monnayage des satrapes: Iconographie et signification // *REA*. T. XCI. 1989. P. 97ff. Скифы также чеканили собственную монету в Ольвии, когда город находился под их протекторатом. См.: *Сальников А.Г.* Монеты скифских царей, чеканенные в Ольвии // *ЗООИД*. Т. I (34). 1960. С. 86; *Виноградов Ю.Г.* Синопа и Ольвия в V в. до н. э. Часть II // *ВДИ*. 1981. № 3. С. 57 сл.

⁵⁴ Максимова М.И. Указ. соч. С. 107 с. Монеты Ариарата I были неполновесными. *Burstein S.M.* Op. cit. P. 70 напротив считал, что города были под контролем Каппадокии.

⁵⁵ *FGrHist*. №. 434; *Jahnke M.* Historische Untersuchungen zu Memnon von Herakleia. Diss. Würzburg, 1963. Источником Мемнона в первых трёх книгах о времени Клеарха и Сатира могло послужить сочинение Феопомпа, *Сапрыкин С.Ю.* Указ. соч. С. 12.

⁵⁶ *Bittner A.* Op. cit. S. 17.

⁵⁷ *Franke P.R.* Zur Tyrannis des Klearchos und Satyros in Herakleia am Pontos // *AA*. 1966. S. 130–139; *Сапрыкин С.Ю.* Указ. соч. С. 106 сл.; *Берве Х.* Указ. соч. С. 392; *Bittner A.* Op. cit. S. 24ff.

если тот поможет ему захватить полис. С помощью Ариобарзана Клеарх попытался овладеть Гераклеей, но попытка провалилась.⁵⁸ Однако события развились так, что сами олигархи призвали Клеарха. Источники изображают Клеарха, как очень жестокого тирана, который опирался на наёмников.⁵⁹ Его внешняя политика была направлена на подчинение Тии и других полисов к востоку от Гераклеи, где, вероятно, был захвачен Киер на реке Гиппий.⁶⁰ С другой стороны, безуспешная попытка захвата Астака привела к тому, что многие гераклеейцы погибли под стенами города в болотистой местности во время непогоды.⁶¹ Существенную часть внешней политики Клеарха составляло сохранение тесных отношений с персидским царём⁶², ибо тиран видел в лице персидских сатрапов и лично царя гарантию независимости полиса.⁶³ Внутри полиса Клеарх стремился сохранить демократию в её древней форме.⁶⁴ Он повысил роль демоса и усилил роль народного собрания. Существует предположение, что при Клеархе продолжали функционировать полисные ма-

⁵⁸ *Suda*, s.v. Κλέαρχος; *Iust.* XVI 4,7. О договоре между Митридатом и Клеархом см.: StV. Bd. II. № 286 = *Iust.* Ibid. По мнению *Bittner A.* Op. cit. S. 16, возможно, что позже была предпринята ещё одна попытка.

⁵⁹ *Aen. Tact.*, XII, 5; *Iust.*, XVI, 4; *Polyaen*, II, 30, 1; *Polyb.*, XXIX, 2; *Diod.*, XV, 81, 5; *Iust.*, XVI, 4. В частности жёны и дочери бежавших олигархов были отданы замуж за «новых» людей, бывших домашними рабами олигархов, *Iust.*, XVI, 5, 1ff. с параллелями в Сиракузах, *Diod.*, XIV, 7, 4; XIV, 65, 2.; *Bittner A.* Op. cit. S. 32. К ведущим слоям принадлежали теперь «друзья» Клеарха и офицеры наёмников, на которых он опирался. Между ними было поделено имущество изгнанников.

⁶⁰ *Franke P.R.* Op. cit. S. 138f.; *Burstein S.M.*. Op. cit. P. 55f., 130 no. 65; *Сапрыкин С.Ю.* Указ. соч. С. 105 с прим. 98.

⁶¹ *Polyaen*, II, 30, 3; *Bittner A.* Op. cit. S. 31. Об опорных пунктах гераклеотов на Западе см.: *Сапрыкин С.Ю.* Указ. Соч. С. 30 и прим. 44 (с источниками). Возможно, что к периоду его правления относится конфронтация Гераклеи с Боспорским царством из-за Феодосии, *Burstein S.M.* The War between Heraclea Pontica and Leucon I of Bosphorus // *Historia*. Bd. XXIII. 1974. S. 412ff., 416 (между 384–354 гг.).

⁶² *Iust.* XVI, 3, 9; *Memn.*, I, 4; *Diod.*, XX, 109; *Ps. Skymn.*, 962. Гераклея уже и ранее поддерживала дружественные отношения с Ахеменидами, *Thuc.*, IV, 75; *Diod.*, XII, 72, 4. Возможно, что Гераклея использовалась в качестве базы для персидского царского флота, *Bittner A.* Op. cit. S. 16.

⁶³ *Сапрыкин С.Ю.* Указ. соч. С. 45. Ср. *Берве Х.* Указ. соч. С. 393.

⁶⁴ *Iust.*, XVI, 4; *Сапрыкин С.Ю.* Указ. соч. С. 107 сл., 110 со ссылками на IG. III. № 117; Syll³. №. 304.

гистратуры, и иностранные державы обращались к демосу Гераклеи, а не к тирану. Но уже Виноградов отмечал, что неверно мнение об отмене тиранами всех органов полисного самоуправления.⁶⁵

О правлении брата Клеарха Сатира (352–345 гг.) известно очень мало. Он получил власть вместо ещё несовершеннолетних племянников Тимофея и Дионисия. Мемнон рисует его как садиста, беспощадно расправившегося с убийцами Клеарха. Но правление Сатира, поначалу бывшее очень жестоким, смягчилось с течением времени, что объясняется чертами характера тирана. Он умер в возрасте 65 лет от какой-то весьма непонятной болезни. Итогом его правления стало упрочение тирании и уменьшение влияния олигархов в Гераклее.⁶⁶ Незадолго до его смерти соправителем Сатира стал Тимофей.⁶⁷ Одним из первых мероприятий нового властителя явилась общая амнистия.⁶⁸ Этим актом было положено начало примирению в гераклейском обществе, хотя ни словом не были упомянуты политические изгнанники. Правление Сатира отличалось военными успехами и, вероятно, расширением владений полиса на восток.⁶⁹ Именно в это время прослеживается сильное влияние Гераклеи на монеты Кромны и Амиса.⁷⁰ Конечно,

⁶⁵ О магистратах привлекают практически только данные керамических клейм, хотя уже *Брашинский И.Б.* Вопросы хронологии керамических клейм и типологического развития амфор Гераклеи Понтийской // НЭ. 1984. Т. 14. С. 14 сл.; *Балабанов П.* Анализ и датировка амфорных печатей Гераклеи Понтийской // *Thracia Pontica*. Т. II. 1985. С. 12 сл. отмечали, что контроль над производством мог осуществляться по поручению тирана. IG² III. №. 117 (361/60 гг.), где афиняне жалуются демосу Гераклеи на произвол в отношении одного афинянина, относится к начальному периоду тирании, и афиняне могли действовать по традиции, либо новые структуры в Гераклее ещё не установились и полис выступал на международной арене от имени демоса. Ср. *Виноградов Ю.Г.* Синопа и Ольвия. Часть II. С. 62 (с примерами).

⁶⁶ *Memn.*, II, 1ff., 5 Ср. *Iust.*, XVI, 5, 12f.; *Сапрыкин С.Ю.* Указ. соч. С. 102, 113. Как верно отметила *Bittner A.* Op. cit. S. 35f., на характеристику Мемнона повлияла господствовавшая в целом в античности негативная оценка тирании.

⁶⁷ *Memn.*, II, 4. По *Diod.*, XVI, 36, 6 Тимофей правил 15 лет сразу же после Клеарха. При этом учтено, видимо, опекунство Сатира. См. *Сапрыкин С.Ю.* Указ. соч. С. 113; *Bittner A.* Op. cit. S. 36. Anm. 228.

⁶⁸ *Memn.*, III, 1.

нельзя полностью исключить возможность того, что эти элементы являются лишь показателем торгового партнерства или популярности определённых типов, однако, с другой стороны, распространение гераклеийской символики в монетном деле целого ряда северопонтийских центров тесно связано с политической ролью этого полиса в Причерноморье.⁷¹

Вследствие восстания сатрапов целый ряд греческих полисов потерял автономию. Ариобарзан захватил Ассос и Адрамитий⁷², автономия которых была гарантирована Анталкидовым миром, сделав их своими опорными пунктами. По мере роста фиванской гегемонии афиняне сблизилась с ним. В 366 г. для поддержки сатрапа в Северную Эгеиду была отослана эскадра под командованием Тимофея.⁷³ При этом особый акцент ставился на то, чтобы не нарушать границы, установленные Царским миром.⁷⁴ С этого мо-

⁶⁹ *Memn.*, III, 2. В это время в Гераклею чеканятся монеты с увенчанной венком головой Диониса на аверсе и Гераклом, водружающим трофей на реверсе, BMC №. 21; SNG IX 1 №. 1605ff.; WBR I 2 №. 33; 38, 40; Bittner. Op. cit. S. 160. Сам Тимофей получил прозвище сотера и эвергета и для него был устроен культ, *Memn.*, III, 1.

⁷⁰ Кромна: WBR 157ff. № 1–9; XX 23–25; XXI 26; SNG v. Aulock 183–187; SNG British Museum, 1322–44, 1346–48; Амис: WBR 45 № 1; VI 16, 1819; *Malloy A.G. The Coinage of Amisus.* Berkeley, 1970. P. 20 №. Iv, 1ch, 4, 6; BMC Pontus. Pl. II 1012; SNG v. Aulock 4547; *Price M.J. SNG IX British Museum.* London, 1993. № 1053, 1091. О датировки этих монет временем тирании Тимофея, *Burstein S.M. Op. cit.* P. 70, 136 Anm. 25; *Сапрыкин С.Ю.* Указ. соч. С. 115; *Head B.V. Historia numorum.* Oxford, 1911. P. 506; SNG. Taf. 6 № 18387.

⁷¹ Например, Тира, Керкинитиды, Херсонес, Феодосия, Фанагория, *Зограф А.Н.* Античные монеты. МИА. Вып. 16. М.; Л. 1951. С. 113, 147, 161, 163, 168 сл., 170 Табл. XVIII 18, 24; XXXIX 3–4, 44; *Шелов Д.Б.* Монетное дело Боспора. М. 1956. С. 44, 49ff.; *Анохин В.А.* Монетное дело античных городов северо-западного Причерноморья. Киев, 1984. С. 83, 87 сл. Табл. XXIV 407 сл.; XXV 424; *Он же.* Монетное дело Херсонеса. Киев, 1977. С. 18 сл., 34 сл. Табл. I 8, С. 23–25; Табл. II 33 сл.; *Он же.* Монетное дело Боспора, Киев, 1986, С. 139 Табл. II 82; *Stolba W. Ein Münzfund aus Eupatoria von 1917 und der Beginn der Prägung von Kerkititis // Leschhorn W., Miron A.V.B., Miron A.* (Hg.). Hellas und der griechische Osten. Festschrift für P.R. Franke. Saarbrücken, 1996. С. 233ff. Ср. *Burstein S.M. The War...* P. 402, 414f. № 57.

⁷² *Ps. Xen., Ages.*, II, 26f; *Judeich W.* Op. cit. S. 261. По приказу Артаксеркса в 361 г. Мавзол с флотом вёл осаду этих городов, где он завязал контакт с восставшими и Агесилаем. После смерти Ариобарзана в конце 60-х гг. там образуется «малое царство» Евбулы и Гермия, просуществовавшее до 345 г., *Syll.*¹ № 229; *Judeich W.*, *Ibid.* S. 208 Anm. 1, 219f.

мента на протяжении десяти лет наблюдается перманентное военное присутствие Афин в Северной Эгеиде и в проливах. Оккупация Самоса персидским сатрапом Тиграном, призванным местными олигархами, вызвала ответные действия Афин. Эскадра под командованием наварха Тимофея осадила полис и заняла его.⁷⁵ Последствия оказались катастрофическими. Жители Самоса были изгнаны, а остров заселён афинскими клерухами. Следующие акции Тимофея прослеживаются на севере, где он завязал отношения с Эритрами, а в продолжение операций захватил Сест и Крифоту на Геллеспонте.⁷⁶ Этими приобретениями был обезопасен выход в проливы. В это время олигархи Гераклеи Понтийской неудачно попытались призвать Тимофея на помощь для разрешения внутреннего кризиса. В 364 г., когда фиванский флот действовал в Эгеиде от Геллеспонта до Родоса, они ещё раз неудачно обратились за помощью к Эпаминонду.⁷⁷ В том же году афинский флот под командованием Лакеса оказал помощь Кизику, острову свободному по условиям Анталкидова мира, но примкнувшего к Ариобарзану и поэтому опасавшемуся персидских репрессий.⁷⁸ В 362–361 гг. в Геллеспонте вновь появляются афинские корабли. На этот раз причиной послужили пиратские действия Византия, Калхедона и Кизика. Означенные города, являясь в это

⁷⁵ В целом о этих событиях см. *Heskel J. The North Aegean Wars, 371–360 B.C.* Stuttgart, 1997. *passim*; *Radicke J. Die Rede des Demosthenes für die Freiheit der Rhodier.* Stuttgart – Leipzig, 1995, S. 169ff.

⁷⁴ *Demosth.*, XV, 9; *Heskel J.* *Op. cit.* P. 133ff.

⁷⁵ *Demosth.*, XV, 9; *Harpokr.* и *Suda*, s.v. κωπρόθεμς; *Judeich W.* *Op. cit.* S. 271, 273; *Griffith G.T. Athens in the Fourth Century // Garnsey P.D.H., Whitaker L.R. (eds.) Imperialism in the Ancient World.* Cambridge, 1978. P. 139ff.; *Shipley G. A History of Samos, 800–188 B.C.* Oxford, 1987. P. 136ff.; *Heskel J.* *Op. cit.* P. 132f.

⁷⁶ *Judeich W.* *Op. cit.* S. 273;

⁷⁷ *Iust.*, XVI, 4, 3. По мнению *Judeich W.* *Op. cit.* S. 274; *Bittner W.* *Op. cit.* S. 26 причиной отказа могли послужить дружеские отношения между Тимофеем и будущим тираном Гераклеи Клеархом. О фиванских операциях см.: *Blümel W. Two New Inscriptions from the Cnidian Peninsula: Proxeny Decree for Epaminondas and a Funeral Epigram // EA. Bd. 23. 1994. S. 157ff.*; *Funke P. Athen und Kleinasien im IV. Jh. v. Chr. Überlegungen zum historischen Kontext eines neuen Proxenedekretes aus Kaunos // Kadmos. Bd. 37. 1998. S. 221f.*

⁷⁸ *Diod.*, XV, 81, 5; *Nep.*, Timoth. 2, 2; *Judeich W.* *Op. cit.* S. 275, 277.

время союзниками Фив, захватывали аттические корабли и затрудняли тем самым снабжение города зерном.⁷⁹ С началом Союзнической войны в 357 г. византийцы заняли Калхедон, хотя он и находился на персидской территории. Города заключили, вероятно, исополитию, но в последующее время засвидетельствованы многочисленные споры между ними.⁸⁰ Договор Афин с фракийским сатрапом Керсоблептом, заключённый в 357 г., укрепил положение полиса в регионе, гарантируя за ним владение Херсонесом Фракийским.⁸¹ Но в 356 г. афиняне вновь ведут операции в Геллеспонте. Во время этих акций их наварх Харес вовлекается в разразившееся с новой силой восстание сатрапов на стороне Артабаза и занимает Лампсак, хотя по условиям Анталкидова мира тот был признан за Персией. Это не была официальная акция, ибо Харес действовал на собственный страх и риск, поддерживая отпавшего сатрапа.⁸² Уже в 363 г. другой наемник Харидем, находившийся также на службе у Артабаза, используя хаос и разброд, захватил Скепсис, Кебрен и Илион.⁸³ Лишь с заключением в 355 г. на условиях Анталкидова мира перемирия⁸⁴ военные действия, не прекращавшиеся в регионе целое десятилетие, остановились. Сатрапы были усмирены, афиняне практически покинули регион. Новая волна захватов греческих полисов началась в это время южнее. Пользуясь нестабильностью ситуации, карийский правитель Мавзол укрепляет позиции на материке. Афинский захват Самоса представлял, видимо, в его глазах непосредственную

⁷⁹ *Demosth.*, L, 18f., 25. Возможно, что в это время Лампсак заключил союз с Афинами, I. Lampsakos. Testimonia. S. 125. С ноября 362 г. афинский флот почти 1,5 г. без перерыва находился в Геллеспонте, Judeich. Op. cit. S. 273.

⁸⁰ *Demosth.*, XV, 26; Polyaeus, VI, 25.

⁸¹ IG. II². № 126; Tod II № 151; StV. Bd. II. № 303; Ср. *Demosth.*, XXIII, 173ff.

⁸² *Demosth.*, Olynth., II, 28; *Judeich W.* Op. cit. S. 210f., 213 Ann. 1, 261. Харес потерял город самое позднее в 335 г., Schol. in *Demosth.*, Olynth. III, 31 (Baiter-Sauppe. P. 64, 21–24); *Берве Х.* Указ. соч. С. 375.

⁸³ *Demosth.*, XXIII, 154; *Polyaeus*, III, 14; *Ps. Arist.*, Оес., II 30 (1351b); *Aen. Tact.* 24, 3–14; *Plut.*, Sert., 1, 3; *Theop.*, В XXIII apud *Athen.*, X, 436b-c; *Judeich W.* Op. cit. S. 261, 279.

⁸⁴ *Diod.*, XVI, 22, 2; Schol. in *Demosth.*, Olynth., III, 28; *Aesch.*, Ges., II 70; *Isokr.*, Fried., VIII; *Demosth.*, XV, 26; Schol. in I Steph. (XVIII), 234; *Demosth.* XX, 81.

угрозу Карию.⁸⁵ Поэтому в Союзнической войне Мавзол поддерживает противников Афин. Заключив договор с Хиосом, Родосом и Византием и завязав отношения с Кноссом⁸⁶, карийский правитель выступает поначалу в роли поборника свободы греков. С развалом афинского присутствия в регионе он переходит к активным действиям против бывших союзников. При поддержке Мавзола к власти на Хиосе, Родосе и Косе приходят олигархические режимы, а последовавшие в связи с этим стасисные явления повлекли за собой их оккупацию карийскими войсками.⁸⁷ Некоторое время спустя Филипп II Македонский завоёвывает Фракию и западно-понтийские города.⁸⁸ Его акции, направленные против Византия,

⁸⁵ *Ruzicka S.* Politics of a Persian Dynasty. The Hecatomnids in the Fourth Century B.C. Norman – London, 1992. P. 75, 93 с no. 14, 114. Многие самосские изгнанники нашли приют в Карию, *Hornblower S.* Mausolus. Oxford. 1982. P. 199; *Heisserer A.J.* Alexander the Great and the Greeks. The epigraphic Evidence. Norman, 1980. P. 184ff.; *Shipley G.* Op. cit. P. 161ff.

⁸⁶ *Demosth.*, XV, 3; *Diod.* XVI, 7, 3; *Trog.*, 6; *Isocr.*, VIII, 16; XV, 63; I. Labraunda, 39 № 40; *Judeich W.* Kleinasiatischen... S. 283f.; *Bockisch G.* Op. cit. S., 159

⁸⁷ Родос: *Demosth.* XV, 15. В полемической речи о свободе родосцев *Demosth.*, V, 23 [63] говорит: καὶ τὸν Κάρα τὰς νήσους καταλαμβάνει, не называя конкретного властителя, Ср. *Ebd.*, 27 [188]; *Diod.*, XVI, 45, 7; *Vitr.*, II, 8, 14f.; *Judeich W.* Op. cit. S. 243, 248, 251; *Berthold R.M.* A Historical Fiction in Vitruvius // CPh. V. 73. 1978. P. 129ff.; *Idem.* Fourth Century Rhodes // *Historia.* Bd. 29. 1980. P. 42; *Idem.* Rhodes in the Hellenistic Age. Ithaca, 1984. P. 31 с no. 41; *Hornblower S.* Op. cit. P. 123ff.; *Ruzicka S.* Op. cit. P. 74, 91; *Idem.* The Eastern Greek World // *Trittler L.A.* (ed.), *The Greek World in the Fourth Century. From the Fall of the Athenian Empire to the Successors of Alexander.* London – New York, 1997. P. 120f. Хиос: *Demosth.*, XV, 3; 15; *Aen. Tact.*, XI, 3ff.; *Gehrke H.-J.* Op. cit. S. 46. Кос: *Demosth.*, V, 25; XV 27; *Diod.*, XV, 76,2; *Strab.*, XIV 2, 17 (657); *Bockisch G.* Die Karer und ihre Dynasten // *Klio.* Bd. 51. 1969. S. 145, 160. Попытка родосцев сбросить иноземное владычество после смерти Мавзола встретила энергичное сопротивление со стороны его преемницы Артемисии и закончилась провалом, *Vitr.*, II, 8, 5ff.; *Gehrke H.-J.* Op. cit. S. 133; *Berthold R.M.* Rhodes... P. 132f. Вплоть до Александра остров остаётся под властью Гекатомнидов, что можно постулировать и для остальных, *Demosth.*, XV, 13; 25; *Berthold R.M.* Rhodes. P. 32, 34. О Косе: *Hornblower S.* Mausolus. P. 46–71, 132ff. Однако Хиос отпал, вероятно, после смерти Идриея, так как он позднее засвидетельствован в качестве члена Коринфской лиги, *Gehrke.* Op. cit. S. 47. В 341/40 г. названные острова вместе с Афинами оказывали помощь Перинфу и Византию против Филиппа II: *Diod.*, XVI, 75, 1f.; 77,2; *Front.*, I, 4, 13; *Ruzicka S.* Op. cit. P. 126f.

и захват кораблей в проливах⁸⁹ существенно затрудняли торговлю южнопонтийских полисов. Но время Македонии ещё не наступило, и прямая угроза независимости малоазийских полисов с ее стороны была ничтожна.

Всё вышеизложенное позволяет утверждать, что ни соседние полисы, ни далёкие Македония или Афины, но, прежде всего местные сатрапы и вожди наёмников, представляли непосредственную угрозу Синопе и Гераклее. В тексте договора можно практически дословно услышать мотивировку того же Датама, что «он пришёл по приказу царя». Весьма вероятно, что такое объяснение не удовлетворило синопцев, и они, в конце концов, решились на посольство ко двору «царя царей», чтобы таким образом оградить себя от претензий строптивного сатрапа. Такие поползновения и должны были изначально пресекаться условиями договора. Несомненно, что авторитет Ахеменидов был огромен. Даже в континентальной Греции Персия рассматривалась как третейский судья и гарант мира (φυλακὴ τῆς εἰρήνης).⁹⁰ Однако таковым персидский царь понимал себя только тогда, когда непосредственно затрагивались его интересы.⁹¹ Касательно малоа-

⁸⁸ *Iust.*, IX, 1, 9–3–3; *Dion. Prus.* FGrHist, 707 F 3; *Arr.*, *Anab.*, VII, 9, 3; *Bengtson H.* Die Strategie in der hellenistischen Zeit. Bd. I. München, 1937. S. 39f. О македонских акциях в Пропонтиде в 40-х гг. IV в. см.: *Ellis J.R.* Philip II and Macedonian Imperialism. London, 1976. P. 160ff.; *Gawkwell G.L.* Philip of Macedon. London – Boston, 1978. P. 114ff.; *Hammond N.G.L.*, *Griffith G.T.* A History of Macedonia. V. II. Oxford, 1979. P. 554ff.; *Hamilton N.G.L.* Philip of Macedon. Oxford, 1994. P. 120ff.

⁸⁹ *Theop.*, FGrHist., 115, F 292; *Philochor.*, FGrHist., 328. F 162.

⁹⁰ О посольствах к царю греческих городов, *Xen.*, *Hell.*, VII, 1, 36; *Urban H.* Op. cit. S. 137. Так, например, со ссылкой на Царский мир в союзном договоре между Афинами и Хиосом в 384 г., а год спустя в договорах с Тенедосом, Митиленой, Мефимной, Родосом и Византием, IG. II². № 34; 41, 43:79ff.; StV. Bd. II. № 248: 14ff.; 256; 257; *Hampl F.* Die griechischen Staatsverträge des 4. Jh.rs v. Chr. Leipzig, 1938. S. 126ff.; *Gawkwell G.L.* The Foundation of the Second Athenian Confederacy // CQ. V. 67. 1973. P. 47ff.; *Cargill J.* The Second Athenian League. Empire or Free Alliance? Berkeley – Los Angeles, 1981. P. 51ff., 189f. Как отмечает *Funke P.* Op. cit. S. 218 со ссылкой на IG. II². № 43 = StV. Bd. II² № 257 основание II Афинской Архе явилось одновременно документом проявления лояльности по отношению к Персии. Развиты были и личные контакты в империи, *Plut.*, *Them.*, 26.2.

⁹¹ *Urban H.* Op. cit. S. 136ff. Cp. StV. Bd. II. № 282 (договор между Персией и Беотией).

зийских городов такая ситуация была более чем очевидной. Известен ряд случаев, когда полисы обращались напрямую к царю.⁹² К отсылке посольства в Сузы могли побудить только чрезвычайные обстоятельства. Во время войны афинян с Фарнабазом в 409 г. за Калхедон стратеги обязуются прекратить вести военные действия против города, пока послы не вернутся от царя.⁹³ То же самое наблюдаем и во время перемирия Агесилая с Тиссаферном в 396 г., когда посол от сатрапа отправляется к царю для ратификации договора.⁹⁴ Временем 367/366 г. датируется некий ἀποσταλείς ὑπὸ Καρῶν πρὸς βασιλέα. Этот человек обвинялся в попытке организации заговора против Мавзола (παρεπρέσβευσε καὶ ἐπεβοῦλευσε Μαυσώλῳ), как извративший обязанности посланника.⁹⁵ Синопское посольство при дворе царя во время похода Александра попало к нему в плен. Нет ничего удивительного в том, что подчинённая греческая община посылает эмиссаров к персидскому царю, ибо повод к тому дало вторжение Александра. По приказанию македонского царя синопцев отпускают, обосновывая это тем, что они «подданные Царя и поэтому его верные сторонники».⁹⁶

Итак, сделаем некоторые выводы. Начиная с 30-х гг. V в. и до 386 г. греческие полисы Южного побережья Чёрного моря были свободными. Их статус изменяется после Царского мира, когда они номинально признали власть Персии. На деле ситуация несколько не изменилась, ибо иноземное господство свелось практически лишь к платежам налогов, а автономия, то есть внутреннее самоуправление полисов, осталась без изменений. Уже беглый взгляд на анализируемую здесь надпись позволяет утверждать, что она была направлена против агрессии царских сатрапов, ибо в противном случае апелляция к центру была бы бессмысленна.

⁹² См. *Arr.*, *Anab.*, III 24, 5; *Curt.* VI, 5, 15.

⁹³ *Xen.*, *Hell.*, I, 3, 9: ἕως ἄν οἱ παρὰ βασιλέως πρέσβεις ἔλθωσιν. Ср. *Plut.*, *Alcyb.*, 31,1, где афинское посольство должно быть сопровождено к царю.

⁹⁴ *Xen.*, *Hell.*, III, 4, 5f. = *StV.* Bd. II № 220. Ср. *Xen.*, *Ages.*, I, 10; *Polyaen.*, II, 1, 8; *Judeich W.* Op. cit. S. 56.

⁹⁵ I. Mylasi, Nr. 1:8f.: πρὸς βασιλέα παρεπρέσβευσε...καὶ βασιλεὺς ἀδικεῖν καταγνοῦς.

⁹⁶ *Arr.*, *Anab.*, III, 24, 4; *Curt.*, VI, 5. 6ff.; *Atkinson J.E.* A Commentary on Q. Curtius Rufus' *Historiae Alexandri Magni* Books 5 to 7,2. Amsterdam, 1994. P. 193.

В 60-е гг. IV в. как Гераклея, так и Синопа находились под угрозой захвата местными сатрапами. Шок в этих полисах после открытой агрессии был велик, потому они и заключили *оборонительный договор*⁹⁷. Несомненно, что, случись Датаму захватить Синопу, а Митридату – Гераклею, то это имело бы куда более серьезные последствия, чем патриархальное господство персидского царя. Страх перед повтором «*самочинства*» сатрапов и вызвал появление этого договора. Хортатив к привлечению других полисов к участию в симмахии является, возможно, попыткой создания более широкой базы для оборонительного договора. Оба означенных полиса, Сесам и Кромна, лежавшие между Синопой и Гераклеей к востоку от реки Парфений, были в это время независимыми от них общинами⁹⁸, и в случае присоединения их к симмахии практически всё побережье от Сангария на западе до Трапезунта на востоке оказалось бы под контролем её участников. То, что в договоре не упомянут Абонутейх, может, вероятно, служить косвенным свидетельством в пользу его принадлежности к Синопе.⁹⁹

Второй важный пункт договора образует вопрос о политических изгнанниках. Проблема была хорошо знакома всему эллинскому миру.¹⁰⁰ Тираны искали прибежища у тиранов, олигархи у олигархов.¹⁰¹ Возникает закономерный вопрос: не была ли Синопа в это время также под управлением олигархов? Однако в тексте договора говорится о демосе Синопы, что является указанием на демократическую форму правления. В этом случае бежавшие или изгнанные

⁹⁷ О этом типе договора см. *Kallet-Marx R.* Op. cit. P. 192f.

⁹⁸ О Сесаме и Кромне см. *Marek Chr.* Stadt, Ära und Territorium in Pontus-Bithynia und Nord-Galathia. Tübingen, 1993. S. 16f., 21. В период правления Дионисия Кромна, Сесам и Китор были присоединены к его державе. См. *Meyer Ed.* Op. cit. S. 108f.; *Bittner A.* Op. cit. S. 41 с Anm. 259; *Сапрыкин С.Ю.* Указ. соч. С. 31.

⁹⁹ Предположено уже у *Marek Chr.* Op. cit. S. 19.

¹⁰⁰ *Seibert J.* Politische Flüchtlinge und Verbannten in der griechischen Geschichte. 2 Bd. Darmstadt, 1979. К критике книги Зайберта см. рецензию *Gehrke H.-J.* // *NZ.* Bd. 232. 1981. S. 651f. Книга *Balogh E.* Political Refugees in Ancient Greece. Johannesburg, 1943 весьма поверхностна и кроме того устарела. Наиболее объёмным исследованием является *Gehrke H.-J.* Stasis... S. 210ff., 216ff., 229ff. О попытках совладать со стасисом *Ibid.* S. 261.

¹⁰¹ *Seibert J.* Op. cit. S. 391, 620. Anm. 327.

из полиса лица являлись сторонниками авторитарной, или же олигархической формы правления.¹⁰²

Действительно, зачем Синопе потребовалось принимать бежавших из Гераклеи олигархов? Тем более, это вряд ли было бы возможно по условиям договора. Под полисами, предоставившими убежище политическим изгнанникам из Гераклеи и Синопы, имеются в виду иные центры. Источники сообщают о помощи, которую соседние полисы оказывали изгнанникам в целях их возвращения.¹⁰³ Неизвестно, о каких именно полисах идёт речь. Попытки возвращения часто предпринимались при помощи наёмников.¹⁰⁴ Именно по такому сценарию изгнанные гераклеяцы и попытались вернуться на родину ещё в правление Клеарха. Однако ему с некоторым трудом удалось пресечь эту акцию.¹⁰⁵ Несомненно, что опасность её повторения оставалась актуальной, а некоторые полисы по-прежнему оказывали поддержку свергнутым олигархам. В этом случае договор и призван был пресечь всяческие враждебные происки против другой стороны, вызванные деятельностью оппонентов, без разницы в их политической принадлежности. Не напрасно договорные стороны оговаривают, что в случае, если беженцы предпримут какие-либо враждебные акции в их отношении, то они используют для их подавления средства политического давления. Сама кляуза об изгнанниках в некоторой степени перекликается с положениями устава Коринфского союза, где его члены не имели права самостоятельно изменить свою конституцию, равно как и живущие там изгнанники у себя на родине.¹⁰⁶ Вопрос с гераклеяскими изгнанниками так и не был решён даже при Александре и диадохах.¹⁰⁷

¹⁰² О политическом насилии см. *Gehrke H.-J.* Op. cit. S. 229ff. Указанием на внутриполитические изменения в Синопе может служить надпись македонского времени, с упоминанием номофилака, I. Sinope, 9f. № 7. В первой четверти III в. в самой Синопе засвидетельствована тирания, *Tac., Hist., IV, 83f.* О времени и обстоятельствах её появления там, однако, ничего неизвестно. Эпизодическое появление эсимнетов в керамических клеймах напротив, по всей вероятности, не связано с изменением политики, *Jefremow N.* Die aisymnetai von Sinope // *Klio.* Bd. 85.1. 2003. S. 12f.

¹⁰³ *Iust., XVI, 5, 1.*

¹⁰⁴ *Gehrke H.-J.* Op. cit. S. 232ff. Ср. *Iust., XVI, 4, 3* (о Клеархе).

¹⁰⁵ *Iust., XVI, 5, 1.*

Кроме того, в надписи затронут вопрос об уплате жалованья воинским контингентам стороны, оказавшей помощь в критический момент. Важно отметить, что платёжным средством назван не персидский дарик, или кизикин, бывшие «валютой» для оплаты наёмников в царстве Ахеменидов, а статер.¹⁰⁸ Сама величина оплаты — полтора статера в месяц была, вероятно, весьма заурядной.¹⁰⁹

Рассмотренная в данной статье проблематика лишь отчасти освещает материал, содержащийся в новой синопской надписи. Разумеется, не все расставленные здесь акценты бесспорны. Однако вряд ли можно усомниться в том, что статьи договора, прежде всего, были направлены на обуздание произвола персидских сатрапов, который с такой очевидностью проявился в период «великого восстания». Именно особые обстоятельства привели к тому, что демократическая Синопа вынуждена была кооперировать с Гераклеей, где установилась тирания.

Zusammenfassung

N.V. Jefremow

Ein Symmachievertrag Zwischen Sinope und Herakleia Pontika (versuch einer historischen Interpretation)

Der in diesem Aufsatz behandelte Symmachie-Vertrag wurde in der Zeit 353/52–346/45 zwischen Sinope einerseits und dem Tyrannen von Herakleia Pontika Satyros, sowie den «Söhnen des Klearchos» andererseits geschlossen.

¹⁰⁶ *Demosth.*, XVII 10; 16; *Syll.*³ № 260a: 14; *Diod.*, XVIII, 56, 2; *Berve H.* Das Alexanderreich. Bd. I. S. 229. Среди них царили εἰρήνη καὶ συμμάχια, *Arr.*, *Anab.*, III, 24, 5; *Syll*³ № 260a; 283:14.

¹⁰⁷ *Memn.*, F 4. 1, 3; *Bittner A.* Op. cit. S. 70.

¹⁰⁸ *Terminus technicus* для жалованья был μισθός. Кроме того обеспечивалось продовольственное снабжение σίτος, *Parke H.W.* Greek Mercenary Soldiers from the earliest Times to the Battle of Ipsus. Oxford, 1933. P. 40ff., 231; *Pritchett W.K.* Ancient Greek Military Practices. V. I. Berkeley – Los Angeles – London, 1971, P. 3ff.; *Griffith T.H.* The mercenarie of the Hellenistic World. Chicago, 1975. P. 264ff.; *Маринович Л.П.* Греческое наёмничество IV в. до н. э. и кризис полиса. М., 1975. С. 142–177.

¹⁰⁹ См. материал, собранный у *Маринович Л.П.* Указ. соч. С. 152–157.

Es handelt sich dabei um einen «Defensivvertrag». Die Ursache, welche zu seiner Unterzeichnung beigetragen hat, war die Befürchtung vor einem sich wiederholenden Versuch der Einnahme der genannten Poleis durch die lokalen persischen Machthaber. In den Zusatzklauseln verpflichteten sich die Vertragsparteien keine Unterstützung den in der jeweiligen Polis unterschlüpfen politischen Flüchtlingen zu leisten. Die gleichartigen Handlungen fanden in der Vergangenheit statt. Von nun an beabsichtigten zwei führende Poleis der Region gemeinsam diesem Problem Herr zu werden und auf diese Weise von Anfang an die Interventionsversuche von Außen und Stasisgefahr von Innen zu unterbinden.